



ADVIS DOCTRINAL DE

*Monsieur de Sponde Euesque de Pamiers,
sur le liure de l'Ouurage des Moynes, en-
semble quelques pieces de S. Thomas & S.
Bonaventure sur le mesme sujet, le tout ren-
du en nostre langue, & assorty de Reflexions
par J. P. Camus Euesque de Belley.*



Le liure est plein de continuelles ironies, & fouuent bien importunes: fort éloignées de la charité & moderatiō de celles de S. Augustin, lequel il dit imiter en cēt ouurage, mesme le plus fouuent il y applique la saincte Escriture; en telle maniere qu'on ne sçauroit quasi dire quand il le fait à bon escient, ou quand par mocquerie.

Elles sont encore en plusieurs endroits iniurieuses, & lors mesmes qu'il reconnoist pour bonnes quelques vnes des actions des Mendians, contre lesquels il en veut principalement, il les interprete à mal, ou pour le moins reuoque en doute la sincerité de leurs intentions en cela.

Blasme continuellement ou loüe ironiquement, non seulement lesdits Religieux Mendians, mais encores leurs Exemptions, Dispenses, Constitutions, &c. & par fois avec dédains, & attaque des Papes

qui les ont accordées, quoy qu'il die respecter leur autorité & puissance.

Censure vniuersellement les saincts Thomas & Bonauenture, Bellarmin & autres approbateurs des Questes & interpretes ou modificateurs des Regles qui ordonnent le trauail des mains, avec paroles d'un certain mépris, ou respect d'indignation, sans espargner non plus les Papes que les autres.

Et se laisse emporter iusques là, au blasme de ces questes & questeurs, qu'il semble mesmes improuuer toute la vie & estat Monastique, comme s'il estoit dommageable à l'Eglise & à la Republique, voire en quelque endroit paroist s'en prendre aux vœux solempnels.

Fait ce qu'il peut pour rendre ces Religieux ridicules & odieux à tout le monde, & à détourner vn chacun de leur faire l'aumosne, voire iusques à exciter les Magistrats pour empescher leurs questes, & les reduire par necessité au trauail des mains.

Et pour les manier à son plaisir avec plus de liberté, il introduit les Bataues (comme il les veut appeler plustost qu'Hollandois) & les censurer, & dire d'eux & de leur vie & profession tout ce qui s'en peut dire de trauers; quoy qu'il feigne temperer cela, en disant que ceux qui en parlent ainsi sont déuoyez de la vraye Foy.

Et à cette mesme occasion il exagere avec reprehension les richesses des Eglises, les somptueux bastimés, & le lustre qui y paroist, comme s'il venoit simplement des rapines, que les Religieux font aux peuples

par leurs questes iniustes, & croient estre cause de la perte de la Religion en Angleterre, & de plusieurs autres maux en diuers endroits.

Il donne assez d'autres prises sur luy par plusieurs alleguations hardies, paroles trop cruës, & autres hastiueté d'assertions, sur lesquelles ie ne m'arreste pas, d'autant que cela appartient plus à la critique qu'au dessein principal de son œuvre.

Duquel mesme ie n'aurois eu garde d'aduācer toute ce que dessus, n'eust esté pour obeyr à qui peut commander, estant l'auteur de telle qualité qu'il doit estre traité avec respect & honneur. Le considerant mesmement iustement indigné des insolentes iniures qu'on a vommy cōtre luy avec temerité punissable.

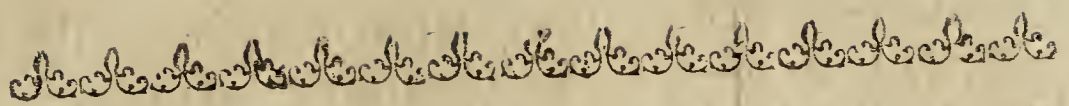
Mais neantmoins pour obuier aux diuisions qui se fomentent & préparent à plus grands scandales, s'il n'y est diligemment pourueu, ie diray pour la décharge de ma conscience, puisque i'en suis requis, que ledit liure est pour faire beaucoup de mal, & peu de fruit, & que si l'on en pouuoit empescher le cours, ce seroit vn grand bien: ie doute neantmoins que cela se puisse faire, s'il est vray (comme i'entends) qu'il en aye esté enuoyé des exemplaires ailleurs, & mesmes hors de France, où sans doute on l'imprimera.

Et si ie ne fais nulle difficulté qu'on n'en voye bien tost quelque edition de Geneue, ou des Pays-Bas. Que s'il va iusques à Rome, indubitablement il sera censuré.

A quoy ie ne voy point d'autre remede, sinon

que l'Autheur fist vne puissante declaration au commencement du liure, & encore à la fin, en forme de recapitulation; en interpretation de ce qui y peut estre de sinistre; comme n'ayant voulu ny entendu blasmer, ou preiudicier à l'honneur & dignité des personnes, ny à rien de tout ce que l'Eglise reçoit & approuue, ny fauoriser ou donner aucun sujet à aucune erreur ou scandale; ains seulement remontrer charitablement aux Religieux Mendians & autres, ce qu'il a estimé de leurs Regles & deuoir. En quoy s'il a semblé excéder en quelques paroles ou discours contre son intention, il exhorte les Lecteurs de ne s'y arrester pas, & telles autres choses, qu'il sçaura bien mieux dire, s'il veut, que ie ne sçauois luy indiquer.

Et au surplus l'Autheur dudit liure dit auoir en main quelques traitez bien plus violents que celuy-cy; lesquels il fera à propos de détourner auant qu'ils voyent le iour.



ADVIS DOCTRINAL DV P.

Dom Eustache de S. Paul, Docteur de Sorbonne, Feuillant, sur le liure de l'Ouvrage des Moynes, ensemble quelques pieces de S. Thomas & S. Bonaventure sur le mesme sujet, le tout, rendu en nostre langue, & assorty de Reflexions par J. P. Camus Euesque de Belley.



U E sous-signé certifie auoir leu & diligemment examiné les Reflexions faites sur le traicté de S. Augustin, touchant le trauail des Moynes, & y auoir à mon grand regret remarqué plusieurs discours peu confiderez, & plus propres à exciter Schisme & dés-vnion entre les membres de l'Eglise, qu'à aucun autre bon effet, la plus part pleins de contes & railleries sur le sujet des Religieux, & de leur Profession mal seantes à vn escriuain Catholique, & peu conuenables à la dignité du caractere Episcopal, qui doit estre en singulier honneur & respect dans toute l'Eglise.

Il s'y remarque aussi quantité de paroles iniurieuses contre les susdits Religieux, notamment les Mendians, & plusieurs sinistres interpretations, non seulement de leurs actions, mais aussi de leurs intentions; procedure, à mon aduis bien éloignée de la retenue & moderation du grand S. Augustin, que

l'Autheur des Reflexions auoit pris pour son modele, & de la douceur & charité cordiale du feu bienheureux Euesque de Geneue dont il s'aduoüe estre disciple.

Les ironies y sont frequentes, & comme continuelles, & quand il semble loüer les Religieux, c'est alors qu'il s'en mocque, comme il se voit par la suite du discours, & qui pis est dans ces discours ironiques, les passages de la sainte Escritures y trouuent souuent inferés avec peu de reuerence & respect.

Il n'espargne non plus les Papes que les bienheureux Thomas, S. Bonauenture, & Bellarmin, quand il inuectiue contre tous ceux qui ont approuué la pure mendicité & la queste, telle que nous la voyons pratiquée par les Religieux Mendians, ou qui ont interpreté ou modifié les Regles qui prescriuent le travail aux Religieux.

Pour blasmer plus licentieusement les Religieux, il use d'un subtil artifice, introduisant les ennemis de la Religion Catholique, à qui il fait dire ce que bon luy semble des Religieux.

Il suscite contre tout ordre l'autorité & puissances du Magistrat seculier, pour contraindre les Religieux à travailler des mains, & empescher leurs questes.

Bref il semble qu'il ait pris à tasche dans celiure, aussi bien que dans celuy de son Directeur desintéressé, de les rendre comme dommageables & pernicious à l'Eglise & à l'Estat, iusques là de vouloir faire à croire qu'ils sont cause de la subuersion de la vraye Religion en Angleterre.

Je laisse à part quantité de redites, contradictions, & digressions hors de propos, qui n'importent pas à ce sujet.

Mais ce qui est de plus fascheux & de dangereuse consequence, est la liberté qu'il prend d'exposer au public & à la veüe de tout le monde les fautes de quelques particuliers Religieux, comme si c'estoit les fautes des Religieux en general.

Comme aussi seroit-il tres-pernicieux & blasfable, si les Religieux alloiēt exposer à la veüe du peuple les defauts des autres Ecclesiastiques, ou attribuoient au Clergé les fautes de quelques particuliers du Clergé.

Car toutes ces procédures factieuses exposent l'Eglise Catholique au mépris & à la risée de ses ennemis, qui sont ennemis communs, les infideles Heretiques, Athées, & Libertins, qui tous font leur profit de telles & semblables écrits, & s'en seruent comme d'armes offensives & defensives.

Cela donc estant ainsi que ces sortes d'écrits scandalisent l'Eglise, & troublent sa paix & son vnion, il est de tout point necessaire d'en empescher désormais, autant qu'il se pourra l'impression & la publication: & d'autant qu'on n'a pas peu empescher l'impression du susdit liure des Reflexions, au moins faut-il à mon aduis par toute voye legitime en empescher la publication & le debit.

Fait en nostre Monastere S. Bernard au faux-bourg saint Honoré, lez Paris ce 18. Avril 1632. Signé,
FR. EVSTACHE de S. Paul, Feuillant.

ADVIS DOCTRINAL DES SIEVRS
du Val, le Clerc, Yfambert, Charton & Lescot
Docteurs de Sorbonne, sur le Traité de la Pauvre-
té Euangelique, Traité de la Desappropriation
Claustrale, & sur le Rabat-ioye du Triomphe
Monachal.

NOS in Sacra Theologia Facultate Parisiensi
Doctores, Regis Christianissimi mandato &
iussu, accuratè legimus & examinavimus
tres libros nuper editos, quorum primus in-
scribitur Traité de la Pauvreté Euangelique, secundus
Traité de la Desappropriation Claustrale, tertius, le
Rabat-ioye du Triomphe Monachal, atque in iis
quàm plurimas inuenimus propositiones falsas, scandalo-
sas, piarum aurium offensivas, temerarias, iniuriosas, ir-
risorias, status regularis perturbativas, animabus ad eum
aspirantibus periculosas, pacis & vnionis Ecclesiasticae
subuersivas, in cuius rei fidem has praesentes chirographo
nostro munimus. Datum Lutetiae die nona Februarij
anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo quarto.

Signatum, A. DV VAL, LE CLERC,
N. YSAMBERT, I. CHARTON, I. LESCOT.